

Громадська рада

при Державній службі
інтелектуальної власності
України

Протокол № 3

засідання Громадської ради при Державній службі інтелектуальної власності
України (ГР при ДСІВУ)

від 3.12.2012

м. Київ

Присутні: 46 членів ГР при ДСІВУ (список присутніх осіб додається).

Запрошені: голова ДСІВУ Ковіня М.В., представники ДСІВУ: Янов О.В., Хрустальова Я.В., Шатова І.О., Гузій Д.М. (Лабораторія законодавчих ініціатив), Березанська В.І. (ППФ «Пахаренко і партнери»), Сосновський М.О. (ВГО «Всеукраїнська Ліга Авторів»), Слободянюк О.В. (ВГО «Українське фізичне товариство»), Мамуня О.С. (ЮФ «Василь Кісіль і Партнери»), Левченко О.А. (Асоціація «Дім авторів музики в Україні»).

Засідання відкрила голова ГР при ДСІВУ **Пахаренко-Андерсон А.П.**, яка привітала усіх присутніх, та оголосила, що засідання вважається відкритим з кількісним складом 46 осіб, з яких 4 особи представляють своїх колег за довіреністю.

Згідно з порядком денним слово було надано новопризначеному Голові ДСІВУ **Ковіні М.В.**, який зазначив: «Я щиро радий вітати вас сьогодні в приміщенні Державної служби інтелектуальної власності. Ми так оперативно зібралися і розпочинаємо плідну роботу щодо наших громадських слухань. Я сподіваюсь, що наша робота буде плідною, конструктивною, а ті аспекти, про які ми будемо говорити на сьогоднішньому засіданні, які дозволять Службі розвиватись у тісному напрямку та співробітництві із Громадською Радою. Дякую за слово, і давайте працювати».

Перш, ніж перейти до наступного пункту порядку денного, Голова ГР при ДСІВУ оголосила, що на ім'я секретаря ГР при ДСІВУ **Абдуліної І.В.** надійшов лист, підписаний Гузієм Д.М., Загороднім С.В., Лі А.К. і Сосновским М.О. (які не є членами дійсної ГР при ДСІВУ) із прикладеною копією листа Голові ДСІВУ панові Ковіні М.В. Оскільки ГР діє на демократичних основах, її члени не заперечували щодо зачитування листа-звернення.

Абдуліна І.В. зазначила, що лист підписаний членами ГР при ДСІВУ, яка не була визнана легітимною, бо сталися деякі юридичні колізії і їй важко оцінювати ситуацію, що склалася, враховуючи судові розгляди з цього питання та підкреслила,

що суть листа в тому, що підписанти хочуть теж брати участь в процесі ухвалення рішень. Абдуліна І.В. передала лист Ковіні М.В., який, у свою чергу, запропонував роздати його копію усім присутнім, що й було зроблено.

У зв'язку із тим, що лист не був озвучений, **Пахаренко-Андерсон А.П.** доповнила, що підписанти листа закликають Ковінію М.В. утриматися від публічного визнання або легітимізації діяльності дійсної ГР при ДСІВУ, не бути присутнім на цьому засіданні, та пропонують обговорити з громадськістю рішення існуючої конфліктної ситуації.

З цього приводу **Гузій Д.М.** уточнив, що «ми в п'ятницю звернулися до голови ГР, написали цей лист, а сьогодні звернулись до секретаріату з проханням внести в порядок денний цього засідання розгляд нашого звернення до громадськості, яке було підписане вищеназваними особами».

Романчук Я.В. запропонував не виносити це питання на розгляд ГР при ДСІВУ, повернутися до розгляду питань згідно із запланованим порядком денного та визначитися з регламентом розгляду питань, із чим погодились усі присутні.

Голова ГР при ДСІВУ **Пахаренко-Андерсон А.П.**, зазначила, що згідно із порядком денним далі пропонується розглянути такі питання:

2. Ознайомлення членів ГР при ДСІВУ з напрямком роботи Державної служби інтелектуальної власності України, пов'язаним з концептуальними змінами, які планується внести до Книги IV Цивільного кодексу України, та їх обговорення;

3. Обговорення актуальних проблемних питань стосовно реєстрації корисних моделей і промислових зразків, та можливих шляхів їх вирішення;

4. Обговорення можливості внесення змін до законодавства з метою розширення повноважень Апеляційної палати при ДСІВУ, пов'язаних із розглядом заперечень третіх осіб проти рішень ДСІВУ щодо набуття прав на об'єкти інтелектуальної власності;

5. Розгляд пропозицій щодо питань, які розглядатимуться ГР при ДСІВУ у 2013 році, їх обговорення та затвердження з метою внесення до орієнтовного плану проведення консультацій з громадськістю ДСІВУ на 2013 рік;

6. Різне.

Крім того, **Пахаренко-Андерсон А.П.** зазначила, що від заст. голови ГР при ДСІВУ **Калениченко П.А.** поступила пропозиція внести до порядку денного питання про стан справ у сфері авторських і суміжних прав та розглянути його після другого питання.

Запропонований порядок денний членами ГР при ДСІВУ було прийнято одногосно.

Романчук Я.В. запропонував у «Різному» розглянути питання, пов'язані з оподаткуванням об'єктів прав ІВ.

Пахаренко-Андерсон А.П. поставила одночасно на голосування цю пропозицію та регламент роботи засідання ГР при ДСІВУ: головна доповідь 30 хвилин, інші - по 20 хвилин, на обговорення - 3 хвилини на особу.

Проголосували за - 44 члена ГР, 2 утрималися.

По другому питанню (ознайомлення членів ГР з напрямком роботи ДСІВУ, стосовно внесення змін до Книги IV Цивільного кодексу України, та їх обговорення) виступила нач. управління ДСІВУ **Хрустальова Я.В.** Вона доповіла присутнім про те, що створена спільна Робоча група, проведено два засідання: установче та робоче. Представниками ДСІВУ проаналізовано досвід пострадянських країн, яким чином вони розвивають захист на об'єкти ІВ, підготовані звіти до наступного засідання робочої групи. ДСІВУ як центральний орган виконавчої влади, який реалізує політику в цій сфері, для себе сформував позицію, але хоче почути професійну громадськість. На сьогодні, ДСІВУ отримала мало пропозицій щодо цього питання. До кінця року заплановано провести ще одне засідання Робочої групи, з метою почути думку експертів для подальшої роботи над законотворенням. Робота йде відповідно до плану. На наступне засідання планується явка всіх членів. Якщо буде запит від Голови ГР при ДСІВУ, після проведення чергового засідання Робочої групи, через засоби електронного зв'язку можливо буде оприлюднити більш конкретну інформацію щодо можливих змін до Книги IV Цивільного кодексу України.

Відповідаючи на запитання та коментарі **Абдуліної І.В., Пахаренко-Андерсон А.П., Краснікова В.С., Слободянюк О.В.** Хрустальова Я.В. зазначила, що відповіді щодо характеру майбутніх змін (концептуальні або часткові) сьогодні не готова, бо ще не існує кінцевої позиції робочої групи. Але відмітила, що наразі на друге читання підготований проект Закону № 7205, який ілюструє той факт, що шляхом часткових змін Служба вже пішла кілька років тому. Однак такий шлях, як показує практика, не є досить ефективним, оскільки є регламент, якого повинні дотримуватись усі. На думку Хрустальнової Я.В. краще внести суттєві зміни вже до ЦК України. Думка ж робочої групи буде оприлюднена після того, як колегіально буде прийнято відповідне рішення.

Відповідаючи на питання **Ховкуна Ю.Е.** та **Калениченко П.А.** стосовно розгляду питань авторського права цією Робочою групою і можливості прийняти участь у цьому процесі, Хрустальова Я.В. відмітила, що ці питання обов'язково знайдуть своє відображення при підготовці змін до ЦК України та запропонувала усім бажаючим приєднатись до роботи та надати свої пропозиції.

Після цього слово було надано заступнику голови ГР при ДСІВУ **Калениченко П.А.**, який розповів присутнім про стан справ у сфері авторського права та суміжних прав (далі - АП і СП). Він звернув увагу присутніх на ситуацію, яка склалась в сфері колективного управління АП і СП. «Перша проблема - наказ МОН № 1175 (який визначав порядок уповноважених ОКУ) 17 жовтня 2012 року був визнаний не чинним Вищим адміністративним судом України. Склалась незрозуміла ситуація: очевидно, поновився попередній наказ, а ДСІВУ, судячи з інформації на сайті, вважає, що не існує визначених уповноважених ОКУ. Відповідно, є повна дезорієнтація, правовласники не отримують свої кошти, не розуміють у кого їх отримувати, кому і чи

потрібно взагалі платити, раз немає визначеної норми і порядку. Це рішення впливає не тільки на АП, а й на промислову власність, адже рішенням суду визначено, що МОН не мало права доручати ДСІВУ діяти від імені МОН. Це ставить під сумнів певні документи, видані ДСІВУ. Ця ситуація небезпечна і це суттєво шкодить інтересам суб'єктів АП і СП, які отримують винагороду через систему колективного управління.

Друге питання, анулювання свідоцтва про визначення уповноваженою Українську лігу музичних прав (далі - УЛМП). Це питання розглядається в судах, але рішення було прийнято через невірний розподіл винагороди, який УЛМП здійснювала протягом останніх років, більше того, такий розподіл здійснюється і у світі. З моменту, коли було анульовано УЛМП, за статтею 43 Закону України про авторське право і суміжні права не було визначено іншої організації у сфері суміжних прав. Правовласники за цей час втратили мільйони гривень, користувачі дезорієнтовані. Кілька разів організації подавали документи на визначення їх уповноваженими, ДСІВУ з формальних причин відмовляла. Це проблема, на нашу думку, і музичного ринку і ДСІВУ.

Третє питання – це невизначеність з ліквідацією ДП «Українське агентство з авторських і суміжних прав» (далі - ДП УААСП). Ми знаємо, що була ліквідація, тим не менше, велика кількість правовласників перестала отримувати винагороду, роялті, які їм належать. Вилучають права, які їм належать. Тут потрібні якісь дії, потрібно розібратись, адже це найбільша ОКУ і вона суттєво впливає на ситуацію в цілому.

І нарешті, є організації, які фактично не маючи прав, все ж таки продовжують збирати кошти і не виплачують їх нікому.

Ситуація така, що немає визначеності фактично в жодній сфері діяльності ОКУ: ні в АП, ні в СП. Ми бачимо вихід з цієї ситуації, були б вдячні, якби ДСІВУ пішла на зустріч у цих питаннях. Можливо, можна було б створити робочу групу з зацікавлених осіб при вас, і сформувані певні виходи з цієї ситуації».

Доповідь Калениченка П.А. обговорювали **Бережний І.В., Прикордонний Д.В., Нікін О.І., Красніков В.С.** З цього приводу Голова ДСІВУ **Ковіня М.В.** зазначив, що до нього прийшло 8 запитів РНБО і звернення Президента з проханням пояснити, що відбувається на цьому ринку. Він повідомив, що буде створена оперативна робоча група для напрацювання шляхів виходу з цієї ситуації та запропонував Янову О.В. прокоментувати ситуацію, яка склалась.

Янов О.В. пояснив, що «дійсно, після відміни судом наказу №1175, ситуація залишається не визначеною щодо того, який документ діє на даний момент. За наданими Міністром роз'ясненнями не діє ніякий. Швидше за все ситуація не буде змінена і не може змінитися, тому що наказ № 1175 був прийнятий в 2008 році, за ці 4 роки істотно змінилося законодавство, яке було спрямовано на лібералізацію дозвільної системи.

Тому критерії визначення уповноважених організацій суперечитимуть пізніше ухваленим законам, відповідно, визначення критеріїв можливе тільки після внесення змін до Закону України про авторське право і суміжні права. Що стосується ДП УААСП, то підприємство працює, ніякі ліквідаційні процедури не розпочаті.

Може йтися про припинення колективного управління в майбутньому після того, як цими правами управлятимуть інші учасники українського ринку, оскільки система колективного управління АП і СП не властива саме державному підприємству, на що неодноразово вказував КМУ. Сьогодні підприємство працює та здійснює виплати і збори.

Якщо йдеться про те, що якісь правовласники не задоволені розміром виплат, то це питання комерційне, і варто звернутись в саме підприємство. Знаю, що багато хто розірвав договори, в т.ч. і за ініціативою самого ДП УААСП, але це було пов'язано з укладенням нового договору. Я цю ситуацію перевіряв, мені показували листи, де ДП УААСП пропонувало розірвати старі і підписати відповідно нові договори».

Відповідаючи на питання **Ховкун Ю.Е.** стосовно ліквідації ДП УААСП, **Янов О.В.** підкреслив: «ми не хочемо, щоб стався колапс, коли правами авторів перестане хто-небудь управляти. Тому ми вважаємо, що цей процес повинен мати поступовий розвиток у міру того, як правовласники передаватимуть іншим правовласникам свої права, в т.ч. це стосується фізичних осіб. Коли це станеться, тоді стоятиме питання про ліквідацію, сьогодні воно не стоїть».

Представник ВГО "Сінема" **Прожепурко В.О.** висловила прохання до Ковіні М.В. та Янова О.В. включити до складу оперативної робочої групи і представників, які займаються кінематографічними правами.

Васильєв О.В., представник ВГО "Українська бібліотечна асоціація" попросив відпустити його із засідання ГР при ДСІВУ та передав свій голос Абдуліній І.В.

По третьому питанню (обговорення проблемних питань стосовно реєстрації корисних моделей і промислових зразків, та можливих шляхів їх вирішення) виступила **Пахаренко-Андерсон А.П.** Вона констатувала, що проблеми існують в усіх сферах інтелектуальної власності, а проблеми з корисними моделями існують вже давно, про них доповідали навіть на парламентських слуханнях.

Суть проблеми в тому, що в Україні патенти на промислові зразки (ПЗ) і на корисні моделі (КМ) видаються під відповідальність заявника, інакше кажучи, не проводиться експертиза по суті, тільки формальна експертиза. При цьому, патенти на КМ видаються не лише на пристрої, але і на хімічні сполуки, це стосується як фармацевтичних, так і агрохімічних продуктів. В результаті на ринку співіснують два патенти на одну речовину - один патент на винахід і другий на КМ. При цьому це один і той же патент, із незначними змінами. Мало того, що він порушує права власника, після його отримання починаються зловживання на ринку, шляхом внесення цих об'єктів до митного реєстру об'єктів права інтелектуальної власності.

В результаті суб'єкти ринку змушені реєструвати свої аналогічні КМ і ПЗ та теж вносити їх до митного реєстру для того, щоб усунути перешкоди для власного виходу на ринок. Як наслідок, митний реєстр містить реєстрації тотожних об'єктів, власниками яких є різні особи.

Пахаренко-Андерсон А.П. продемонструвала приклади таких реєстрацій ПЗ - зареєстровані флакони для ліків, резинові пробки для закупорювання цих самих флаконів та наголосила, що, дійсно, виходить колапс ринку. А коли це стосується агрохімічних і лікарських препаратів, це ще й «бомба уповільненої дії», бо дуже часто під виглядом генериків завозяться ще і підробки.

Пахаренко-Андерсон А.П. запропонувала передбачити публікацію відомостей про заявки на ПЗ та КМ, з метою надання можливості подання заперечень третіми особами та проводити відносно КМ хоча б експертизу на локальну новизну.

Крім того, з метою доступу до заявочних даних стосовно реєстрацій пестицидів і агрохімікатів, які здійснює Міністерство екології та природних ресурсів України, Пахаренко-Андерсон А.П. попросила ДСІВУ звернути увагу на цю проблему та виступити ініціатором пропозиції до Мінприроди провести спільні з ним засідання та визначитись з вирішенням цієї проблеми.

Пахаренко-Андерсон А.П. також запропонувала передбачити публікацію відомостей про заявки на знаки для товарів і послуг, бо на цьому ринку також є зловживання, і надати можливість третім особам вчасно відреагувати на них, подавши заперечення.

В обговоренні взяли участь **Абдуліна І.В., Красніков В.С., Слободянюк О.В., Охромеев Ю.Г., Романюк М.В.**, які внесли пропозиції переглянути процедуру видачі та анулювання патентів на ПЗ та КМ, зокрема передбачивши можливість оскарження рішення щодо патентів в адміністративному порядку, можливість притягнення заявника (та/або особи, яка отримала неправомірний патент, тобто вчинила акт недобросовісної конкуренції), до адміністративної відповідальності - штрафу. У процесі обговорення **Пахаренко-Андерсон А.П.** запропонувала також обмежити термін дії патенту на КМ, скажімо, до 5-7 років з можливістю продовження та встановити, що об'єктом КМ може бути лише технічне рішення, яке відноситься до пристрою, як це є в багатьох країнах.

Ковіня М.В. зазначив, що усі бажаючі члени ГР при ДСІВУ можуть взяти участь у роботі Робочої групи з питань внесення змін до ЦК і активно співпрацювати з нею.

Белова О.М., представник ВГО "Соціальна взаємодія. Ініціативи. Творчість. Іновачії" попросила надати їй можливість піти та передала свій голос Федорищенко І.В.

По четвертому питанню (обговорення можливості внесення змін до законодавства з метою розширення повноважень Апеляційної палати ДСІВУ, пов'язаних із розглядом заперечень третіх осіб проти рішень ДСІВУ, щодо набуття прав на об'єкти інтелектуальної власності) виступила **Пахаренко-Андерсон А.П.** Вона підкреслила, що раніше проблеми пов'язані з правами на КМ і ПЗ можна було вирішити через Апеляційну палату ДСІВУ. Можливо необхідно повернутися до цієї системи. А саме, надати можливість оскарження рішення щодо патентів на КМ та ПЗ в

Апеляційній палаті ДСІВУ не лише заявникам, але й іншим зацікавленими особами. У зв'язку із цим, вона запропонувала обговорити це питання і внести пропозицію щодо розширення повноважень Апеляційної палати при ДСІВУ.

В обговоренні взяли участь **Слободянюк О.В., Романюк М.В.**, які також висловились за доцільність розширення повноважень Апеляційної палати ДСІВУ. **Ковіня М.В., Янов В.О.** підтримали думку членів ГР при ДСІВУ та запропонували надати відповідні пропозиції у письмовому вигляді.

Стосовно п'ятого питання (розгляд пропозицій щодо питань, які розглядатимуться Громадською Радою при ДСІВУ у 2013 році) виступила **Пахаренко-Андерсон А.П.** Вона підкреслила, що чекають свого вирішення питання порушень прав інтелектуальної власності у Інтернеті, прав на доменні імена, знаки для товарів та послуг, колізії між реєстрацією доменного імені верхнього рівня і знака для товарів та послуг.

Прожепурко В.О. були запропоновані до розгляду проблеми реєстрації авторського права. Перша проблема - це те, що на реєстрацію подаються будь-які твори, сценарії, опис зображення, при цьому можна сказати "це моє" і отримати реєстрацію. І немає ніякої перевірки. І друге - немає перевірки достовірності договорів про перехід авторського права.

Пахаренко-Андерсон А.П. попросила членів ГР сформулювати свої пропозиції та надіслати їх в електронному вигляді для того, щоб розглянути їх, згрупувати і внести в план роботи на наступний рік.

Стосовно шостого питання (різне) виступив **Романчук Я.В.**, який запропонував з метою підготовки і внесення змін до Податкового кодексу України (далі - ПКУ) стосовно використання об'єктів інтелектуальної власності почати працювати у Робочій групі, яку він очолює.

Зокрема Романчук Я.В. зазначив: «на попередньому засіданні було прийнято рішення про створення робочої групи щодо внесення змін у ПКУ. Тут більшість присутніх думає над тим, як здійснити реєстрацію ОПІВ і над тим, як отримати охоронний документ. Але мало хто задумується над тим, що об'єкт повинен приносити економічну вигоду. Ми багато років працюємо з іноземними інвесторами, і коли ми проводимо оцінку ОПІВ, тим самим підвищуючи капіталізацію і інвестиційну привабливість даних нематеріальних активів, виникає багато питань, пов'язаних з оподаткуванням цих об'єктів, в т.ч. і використання їх при податковому плануванні.

Коли готувався ПКУ, наскільки мені відомо, представників ДСІВУ в робочій групі не було, тому я не буду зараз говорити про ті колізії, які є в ПКУ, але є багато питань.

Так, ми зараз використовуємо 52 статтю ПКУ, що стосується узагальнюючих податкових консультацій. Одну із таких узагальнюючих податкових консультацій №122 було прийнято 15.02.2012 р., затверджено наказом Голови ДПС, і де ми дали відповідь до якої складової витрат включаються витрати з нарахування роялті.

Я попередню згоду отримав від Голови ДПСУ, щодо створення такої робочої групи з представників двох ГР (ДПСУ і ДСІВУ) і двох державних служб, для проведення круглого столу і внесення пропозицій до ДПСУ.

В ГР при ДПСУ ми прийняли рішення: по 3 представника від ГР і від ДПСУ. Таку ж пропозицію ми вносимо до ДСІВУ і ГР, щоб ми могли попрацювати, представити двом ГР, відпрацювати пропозиції і надати для внесення змін в ПКУ».

До складу Робочої групи ГР при ДСІВУ щодо питань оподаткування виявили бажання увійти Калиниченко П.А., Красніков В.С., Стародубов І.В., Крахмальова Т.І., Кравець Н.Л.

Склад спільної робочої групи з представників двох ГР (ДПСУ і ДСІВУ) і двох державних служб буде надалі уточнений (відповідальний Романчук Я.В.).

Пахаренко-Андерсон А.П. представила розроблений бланк ГР при ДСІВУ, і поставила на голосування його затвердження. Була виказана думка щодо доцільності доповнення його адресою ДСІВУ.

Запропонований бланк ГР при ДСІВУ було прийнято одностайно.

Далі **Пахаренко-Андерсон А.П.** підняла питання щодо виключення членів ГР при ДСІВУ, які вже двічі без поважних причин були відсутні на попередніх засіданнях ГР. З цією метою разом із цим протоколом на сторінці ГР при ДСІВУ на сайті ДСІВУ буде оприлюднений список із 20 осіб, які не були присутні на засіданнях ГР при ДСІВУ від 16.07.2012 р. та 03.12.12 р. (додаток № 2).

У разі, якщо у зазначених членів ГР є поважні причини, через які вони були відсутні на засіданнях ГР при ДСІВУ від 16.07.2012 р. та 03.12.12р., і вони мають бажання працювати і надалі у складі ГР при ДСІВУ, вони мають бути присутніми на наступному засіданні ГР при ДСІВУ та надати пояснення щодо причин відсутності на попередніх засіданнях. У іншому випадку, відповідно до пункту 10 «Положення ГР при ДСІВУ» ГР при ДСІВУ має право прийняти рішення щодо припинення їх членства.

Пахаренко-Андерсон А.П. оголосила порядок денний вичерпанним, а засідання закритим.

Додаток № 1: список членів Громадської ради при ДСІВ, присутніх на засіданні 03 грудня 2012 року на 3 арк.

Додаток № 2: список членів Громадської ради при ДСІВ, які не були присутні на двох засіданнях від 16.07.2012 р. та 03.12.12р. на 2 арк.

Голова Громадської ради



А.П. Пахаренко-Андерсон

Секретар



І.В. Абдуліна

**Список членів Громадської ради при ДСІВ,
присутніх на засіданні 03 грудня 2012 року**

	П.І.Пб.	Організація
1.	Абдуліна Ірина Вікторівна	Науково практичний журнал "Інтелектуальна власність"
2.	Анцєрова Галина Анатоліївна	Громадська організація "Академія життя"
3.	Бережний Ігнат Володимирович	Асоціація Музичної індустрії України
4.	Бєлова Олена Миколаївна	Всеукраїнська громадська організація "Соціальна взаємодія. Ініціативи. Творчість. Іновації"
5.	Близнюк Андрій Сергійович	Асоціація "Торгово - промисловий союз України"
6.	Бондаренко Андрій Дмитрович	Донецька обласна громадська організація "Народний контроль"
7.	Васильєв Олексій Всеволодович	Всеукраїнська громадська організація "Українська бібліотечна асоціація"
8.	Добровольська Олена Геннадіївна	Всеукраїнська громадська організація "Господарі землі"
9.	Івашута Андрій Миколайович	Всеукраїнська молодіжна громадська організація "Асоціація "КВН України"
10.	Калениченко Павло Анатолійович	Об'єднання підприємств "Український музичний альянс"
11.	Калініченко Станіслав Васильович	Приватна організація "Українська ліга авторських і суміжних прав"
12.	Клюцев Сергій Сергійович	Громадська організація "Студентський клуб"
13.	Коваль Ігор Валентинович	Громадська організація "Цифровий Комітет"
14.	Коктиш Вадим Ромуальдович <i>(Куницький Юрій Михайлович (за довіреністю))</i>	Приватна організація "Організація колективного управління"
15.	Колесников Дмитро Володимирович	Громадська організація "Асоціація продюсерів України"
16.	Котенко	

	Катерина Сергіївна	Асоціація "Індустріальний телевізійний комітет"
17.	Кравець Наталія Леонтіївна	Громадська організація "Молодіжний центр території життя"
18.	Кравчук Ганна Аркадіївна	Громадська організація "Сімейний клуб "Золотий ключик"
19.	Красніков Василь Семенович	Всеукраїнська громадська організація "Всеукраїнська асоціація представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених)"
20.	Крахмалева Татяна Ігорівна	Харківська обласна громадська організація "Центр сприяння розвитку малого та середнього бізнесу та соціального захисту "Разом"
21.	Мельник Олександр Сергійович	Міжнародна громадська організація "Міжнародний економічний комітет"
22.	Михайлов Ігор Анатолійович	Громадська організація «Українська анти піратська асоціація захисту прав на музичні, аудіовізуальні твори та комп'ютерні програми"
23.	Мищенко Сергій Миколайович	Асоціація "Всеукраїнський альянс авторських і суміжних прав"
24.	Неволіна Анастасія Юріївна	Приватна організація "Українське агентство з авторських прав"
25.	Немерюк Павло Андрійович	Асоціація "Файненшн. Протекшн.ЛО"
26.	Нікін Олександр Іванович	Всеукраїнська молодіжна громадська організація "Право для всіх"
27.	Нікіна Наталі Григорівна	Приватна організація "Організація колективного управління авторськими та суміжними правами"
28.	Охромєєв Юрій Геннадійович	Всеукраїнська громадська організація "Третейська палата"
29.	Пахаренко Олександр Володимирович	Об'єднання підприємств "Український альянс по боротьбі з підробками та піратством"
30.	Пахаренко-Андерсон Антоніна Павлівна	Міжнародна громадська організація "Українська група міжнародної асоціації з охорони промислової власності"

31.	Прикордонний Дмитро Васильович	Громадська організація "Коаліція виконавців та продюсерів України"
32.	Прожепюрко Вікторія Олександрівна	Всеукраїнська громадська організація "Сінема"
33.	Романчук Ярослав Васильович	Всеукраїнська громадська організація "Асоціація фахівців оцінки"
34.	Романюк Марина Валеріївна	Громадська організація "Галузева організація роботодавців телекомунікаційної промисловості міста Києва"
35.	Семешко Роман Олексійович	Чернігівська обласна громадська організація "Ліга аудіовізуальних правовласників"
36.	Симчак Золтан Йосипович	Всеукраїнська молодіжна громадська організація "Спілка молодих державних службовців України"
37.	Сідько Сергій Олександрович	Асоціація "КВН України" Ніжинський клуб веселих та найкмітливіших"
38.	Соловійов Максим Костянтинович	Всеукраїнська громадська організація "Інститут реабілітації та соціальних технологій"
39.	Сорокун (Менчинська) Марія Андріївна	Асоціація "Українська Асоціація власників товарних знаків"
40.	Стародубов Ігор Вадимович	Союз експертів України
41.	Федорищенко Ірина Валентинівна	Громадська організація "Я є підприємець"
42.	Феоктістова Олена Генадіївна	Громадська організація "Здорова нація - сильна країна"
43.	Ховхун Юрій Едуардович	Об'єднання підприємств "Українська ліга музичних прав"
44.	Черепов Леонід Володимирович	Європейська спілка практикуючих у галузі промислової власності
45.	Чорна Ольга Миколаївна	Асоціації "Укртелемережа"
46.	Шушпанніков Олег Миколайович	Первинна профспілкова організація студентів Ніжинського державного університету імені М.Гоголя

**Список членів Громадської ради при ДСІВ,
які не були присутні на двох засіданнях від 16.07.2012 р. та 03.12.12р.**

	П.І.Пб.	Організація
1.	Алексеева Раїса Костянтинівна	Васильківська районна громадська організація "Культурно-духовний центр відновлення особистості "Відновлення"
2.	Бабкова Ганна Петрівна	Громадська організація "ЕК Крок назустріч"
3.	Глоба Олександр Григорович	Громадська організація "Моральний кодекс"
4.	Головко Іван Вікторович	Християнська релігійна громада "Сила Радості"
5.	Давиденко Андрій Сергійович	Громадська організація "Громадська позиція часу"
6.	Данилюк Аліна Олексіївна	Громадська організація " Моральна молодь України"
7.	Демченко Світлана Миколаївна	Молодіжна організація "Агапе"
8.	Дюкарєв Віталій Анатолійович	Громадська організація "Рух громадської єдності "Ми-Україна"
9.	Загорулько Ірина Володимирівна	Громадська організація "Інтернет - реформація"
10.	Каретник Ірина Ігорівна	Політична партія "Молода Україна"
11.	Карпова Катерина Володимирівна	Всеукраїнська спілка Громадська організація "Асоціація Відродження України"
12.	Ковальов Ілля Павлович	Громадська організація "Чесна і свята країна"
13.	Куценко Світлана Анатоліївна	Громадська організація "Асоціація успішних людей"
14.	Мадюдя Оксана Вікторівна	Міжнародний благодійний фонд Н.Потопаєвої

15.	Медіовський Сергій Володимирович	Молодіжна громадська організація "Молодіжний рух "Лідер"
16.	Полоз Антон Анатолійович	Молодіжна громадська організація "Молодіжний рух "Спадкоємців"
17.	Симоненко Марія Олександрівна	Всеукраїнська громадська організація "Рух матерів та дружин проти аморальності"
18.	Славна Анна Анатоліївна	Громадська організація "Чисте Місто"
19.	Сливко Віталій Сергійович	Чернігівська міська молодіжна громадська організація "Молодіжний центр АРТ" МоЦАРТ"
20.	Смирнов Олександр Юрійович	Молодіжна громадська організація "Центр духовного відродження культури і творчості "Діти Землі"