

ОКРЕМА ДУМКА

до рішень, прийнятих Громадською радою при Державній службі інтелектуальної власності України 10 квітня 2014 р.

10 квітня 2014 р. у приміщенні Державної служби інтелектуальної власності України було проведене засідання Громадської ради при Державній службі інтелектуальної власності України.

В порядку денному, що надсилався членам Громадської ради керівництвом Громадської ради й розміщувався на офіційній веб-сторінці Державної служби інтелектуальної власності України, зазначались наступні питання до розгляду:

1. Про затвердження питань до Громадської експертизи Державної служби.
2. Про діяльність Державної служби щодо захисту прав інтелектуальної власності.
3. Про затвердження нової редакції Положення про Громадську раду при Державній службі інтелектуальної власності України.
4. Різне.

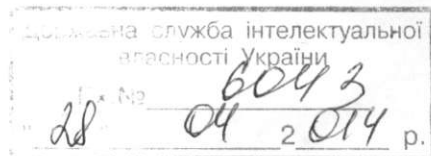
Під час обговорення порядку денного зазначеного вище засідання перелік питань та їх черговість були дещо змінені. Крім того, Громадською радою було прийнято рішення, що останній пункт порядку денного «Різне» передбачає виключно інформаційні та інші повідомлення, які не підлягають обговоренню та голосуванню.

В першу чергу вважаємо за необхідне звернути увагу на диктаторський характер ведення засідання головою Громадської ради Д.Гузием, який, маючи, вочевидь, завдання протягнути на засіданні вигідні для нього та його приспівників рішення, грубо перебивав виступи членів Громадської ради, сутність та характер яких ставили під загрозу виконання цього завдання, позбавляючи їх навіть права на висловлення своєї позиції.

Особливо гостро цей диктаторський характер ведення засідання проявився під час обговорення питання порядку денного «Про діяльність Державної служби щодо захисту прав інтелектуальної власності.», по якому, як виявилось, навіть не було доповідача, а свого апогею цей диктаторський характер проявився вже після обговорення зазначеного вище питання під час прощтовхування Д.Гузием до порядку денного питань про визнання незадовільною діяльності Державної служби інтелектуальної власності України та про звернення Громадської ради до керівництва Держави з пропозицією заміни керівництва Державної служби інтелектуальної власності України, які, всупереч рішенню Громадської ради, про яке йшлося вище, пропонувалося розглянути у розділі «Різне».

Намагання деяких членів Громадської ради протидіяти цим спробам наштовхувалося на грубе і безцеремонне переривання Д.Гузием виступів цих осіб, внаслідок чого ці особи в знак протесту проти такого ставлення як до себе особисто, так і, в першу чергу, до демократичних принципів роботи Громадської ради, покинули засідання.

Як у подальшому стало відомо, Д.Гузю та його приспівникам, які завдяки членству у Громадській раді значної кількості представників осередків клубу веселих та кмітливих різних рівнів мають у Громадській раді більшість голосів, вдалося виконати поставлені завдання, протягнувши рішення про визнання незадовільною діяльності Державної служби інтелектуальної власності України та про звернення Громадської ради до керівництва Держави з пропозицією заміни керівництва Державної служби інтелектуальної власності України.



Члени Громадської ради, які у цьому документі висловлюють свою окрему думку, з наведеними вище рішеннями не згодні з огляду на наступне.

Безумовно до діяльності Державної служби інтелектуальної власності України в представників громадськості можуть бути претензії і, зрозуміло, що одним із основних завдань Громадської ради, відповідно до п. 3 Положення про громадську раду при Державній службі інтелектуальної власності України, є здійснення громадського контролю за діяльністю органів виконавчої влади (Державної служби інтелектуальної власності України).

Втім, оцінка діяльності будь-якого органу виконавчої влади, і в першу чергу Державної служби інтелектуальної власності України, потребує якісного аналізу, обговорення конкретних досягнень або недоліків в її діяльності, прийнятих правових актів.

У той же час ані керівництвом Громадської ради, ані будь-яким її членом не проводилось розсилання матеріалів про діяльність Державної служби інтелектуальної власності України, відповідно жодним членом громадської ради не було здійснено глибокий (заснований на фактах і документах) аналіз діяльності Державної служби інтелектуальної власності України, відповідно не відбулось і серйозного обговорення недоліків у діяльності Державної служби інтелектуальної власності України, не дано їм фахової оцінки. При тому, з незрозумілих причин (а по суті цілком зрозумілих) не було заслухано навіть думку самого керівництва Державної служби інтелектуальної власності України, хоча задля об'єктивної оцінки висловлених претензій очевидно, що цю думку заслухати було б цілком доречним.

Відтак, рішення, прийняті на засіданні Громадської ради при Державній службі інтелектуальної власності України 10 квітня 2014 р. щодо визнання незадовільною діяльності Державної служби інтелектуальної власності України, а також звернення до керівництва держави з пропозицією заміни керівництва Державної служби інтелектуальної власності України, вважаємо такими, що були прийняті не тільки не об'єктивно, без належної підготовки, кваліфікованого обговорення, заслуховування всіх сторін, але й, окрім іншого, з фарисейським маніпулюванням порядком денним, яке супроводжувалося диктаторським характером ведення засідання головою Громадської ради Д.Гузієм, що є неприйнятним та обурливим.

Ховхун Ю. Е., директор Асоціації
«Дім авторів музики в Україні»



Калениченко П.А., директор ОП
«Український музичний альянс»

