

ВІДКРИТЕ ЗВЕРНЕННЯ

до членів та керівного складу Громадської ради при Державній службі інтелектуальної власності України

10 квітня 2014 року в приміщенні Державної служби інтелектуальної власності України (Державна служба) відбулися збори Громадської ради при Державній службі. Під час засідання, зокрема, обговорювалося питання оцінки діяльності Державної служби.

Ще на попередньому засіданні 13 березня 2014 року заступник голови Громадської ради Ю.М. Гандзюк спробував «з голосу» внести пропозицію щодо висловлення недовіри керівництву Державної служби, однак тоді ця спроба не вдалася. У ході обговорення на засіданні 10 квітня 2014 року також виникла гостра дискусія стосовно того, на підставі яких фактів та за якими критеріями потрібно оцінювати роботу нинішнього керівництва Державної служби. Незважаючи на заперечення членів Громадської ради, більшістю голосів присутніх членів було прийнято рішення: «Діяльність керівництва Державної служби за 2013 – початок 2014 років вважати - НЕЗАДОВІЛЬНОЮ» (формулювання процитоване із сайту <http://www.kv.co.ua>, який на засіданні Громадської ради 13 березня 2014 року був оголошений інформаційним ресурсом Громадської ради).

Ми, як члени Громадської ради, не можемо погодитись із порядком прийняття цього рішення, враховуючи, що це питання не було передбачено проектом порядку денного, внесено на обговорення «з голосу» при розгляді питання «різне», рішення прийняте з урахуванням думки лише частини членів Громадської ради на основі усних заяв, які не мали будь-якого документального підтвердження.

На нашу професійну думку, для забезпечення об'єктивності, прозорості, неупередженості оцінювання діяльності керівників Державної служби інтелектуальної власності України необхідно провести аналіз результатів їхньої діяльності за об'єктивними критеріями оцінки результатів діяльності органу державної влади, який вони очолюють, перш за все, це обсяг та якість робіт, що виконуються, відповідно до покладених на цей орган державної влади завдань.

Проведення зазначеного аналізу потребує кропіткої та неупередженої роботи комісії, яка мала б у своєму розпорядженні фактичні дані про результати роботи керівників Державної служби та час для їх опрацювання. Тільки після цього можна робити узагальнюючі висновки, які потім мають бути винесені на обговорення усіх членів Громадської ради. Проте пропозиція щодо створення такої комісії не набрала достатньої кількості голосів.

Проведені засідання Громадської ради характеризуються:

- відсутністю завчасного інформування членів Громадської ради та керівництва Державної служби про час проведення засідань та порядок денний;






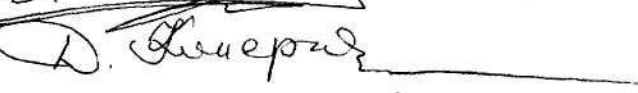


- недотриманням порядку денного при проведенні засідань;
- низьким рівнем культури проведення засідань;
- неналежною підготовкою питань, винесених на обговорення;
- відсутністю плану роботи Громадської ради;
- відсутністю протоколів засідань.

Враховуючи зазначене вище, складається враження, що голова Гузій Д.М., заступник голови з авторських питань Гандзюк Ю.М. та секретар Громадської ради Нікін О.І. використовують свої посади лише для досягнення особистих цілей, а не для організації конструктивної роботи Громадської ради.

Окремо звертаємо увагу, що станом на 17 квітня 2014 року, окрім протоколу установчих зборів Громадської ради від 30 жовтня 2013 року, жоден протокол наступних засідань не був оприлюднений.

З огляду на зазначене, ми закликаємо усіх членів Громадської ради повернутися до нормальної роботи, а керівництво Громадської ради — виконувати сумлінно свої обов'язки.

Члени Громадської ради

Кошикарнов А.О. 
 Захарченко-Андерсон А.Т. 
 Мамуця О.С. 
 Стародубов І.В. 
 Захаренко О.В. 
 Кочерга Д.О. 
 Березанська В.Т. 
 Менчинська Марія Андруївка 
 Кияшко О.С. 